

Vos magnifiques réponses à la censure de l'Université de Liège!

Réaction des lecteurs et lettre des professionnels de santé

Senta Depuydt

29 novembre 2023

<https://sentadepuydt.substack.com/p/vos-magnifiques-reponses-a-la-censure>

Chers lecteurs, chères lectrices,

Vous avez été très nombreux à écrire à l'Administratrice de l'Université de Liège pour protester contre la censure de [la conférence sur le traité de l'OMS et ses dangers pour la démocratie](#).

Un tout grand merci pour vos contributions. Je pense avoir tout lu ! Je m'excuse de ne pas avoir eu le temps de répondre à tout le monde, mais soyez certains de ma gratitude.

J'ai été particulièrement touchée de voir un groupe de professionnels de la santé engagés pour la liberté médicale, envoyer une lettre commune, pour rappeler les valeurs fondamentales qui sont censées être enseignées et appliquées par cette institution. Je la republie ci-dessous, avec la liste des valeureux signataires (parfois désignés comme « les Franchimontois ») et leur aimable permission.

Chaque initiative, chaque geste compte.

Poursuivons nos efforts pacifiques en faveur de l'information libre et des valeurs démocratiques !

Senta Depuydt

Lettre à Madame Girin, administratrice de l'Université de Liège

Chère Madame,

Nous avons appris que vous aviez refusé d'accueillir la conférence-débat intitulée « Santé et organisation mondiale de la santé » dans les murs de l'université de Liège en raison de la nature du débat des idées ainsi que de la personnalité des orateurs.

Permettez-nous de vous faire part de notre indignation et notre consternation au vu d'une telle décision.

En effet, l'universalité se doit d'être le but premier et majeur d'une institution ayant à cœur de promouvoir l'éclectisme, l'ouverture d'esprit, la confrontation des idées afin d'examiner toutes les choses de la vie sous tous leurs angles, toutes leurs facettes et sous tous les éclairages possibles.

Cette décision de refus de débattre et donc cette censure directe, est d'autant plus inquiétante que la conférence-débat devait se dérouler dans une salle de la faculté de Philosophie et Lettres qui affirme aux futur(e)s étudiant(e)s et au public qu'en son sein, je cite :

« ...l'esprit critique, la quête des sources, la réflexion sur les matières étudiées et sur les réalités auxquelles vous êtes exposés seront vos points de départ. Vous apprendrez l'art de bien comprendre le monde, de concevoir et de transmettre vos idées, de construire des ponts entre la diversité des profils et des cultures. Vous aiguisez ces capacités par l'apprentissage de la lecture et de l'écriture. Certes, cela paraît basique ; pourtant, Goethe assénait que l'on n'y parvenait jamais. C'est un long processus, que nous accompagnons en permanence, tout en liant nos usages et nos réflexions aux nouvelles technologies de la communication. La digitalisation entraîne une réorganisation majeure de la transmission des connaissances. Mal utilisés, ces outils nous retranchent dans nos a priori. Ils atrophiaient peu à peu l'accès aux autres points de vue pour nous raccrocher à un plus petit dénominateur commun, un atome d'opinion coupant la nuance, la richesse, la variété, la complémentarité des savoirs. »

« Une grande culture générale vous aidera à mettre les informations en perspective, à les replacer dans un tissu culturel, politique et sociétal. »

« Que vous vous intéressiez à l'histoire, à la philosophie, à la littérature ou à toute autre discipline facultaire, votre culture générale et votre esprit critique vous aideront à vous former et, dans un second temps, à vous adapter à un monde en constante mutation, sans pour autant tout accepter. Vous pourrez marquer ce monde de votre empreinte, contribuer à son évolution avec clairvoyance. »

De façon encore plus générale, la devise de votre institution n'est-elle pas : « SCIENTIA OPTIMUM »?...

Cette devise n'est-elle pas également accompagnée de 5 valeurs fondamentales à savoir : Intégrité, Humanité, Liberté, Audace et Responsabilité?

- « *L'intégrité : dans la gestion d'une institution, c'est garantir que l'on agit dans l'intérêt de celle-ci sans tenir compte d'intérêts particuliers, partisans et personnels, ni d'influences cachées ou inavouables* ».
- « *L'humanité : c'est le respect de tous les êtres humains dans leur diversité; c'est le bannissement de tous les actes et paroles discriminants, dégradants ou avilissants* ».
- « *La liberté : c'est pouvoir s'exprimer sans crainte et ne jamais être contraint par une autorité arbitraire. La liberté exige toujours que l'on s'en serve avec intégrité et humanité* »
- « *L'audace : c'est oser sortir des sentiers battus et ne pas se limiter par crainte. C'est la clé des grands progrès, tant dans les sciences qu'ailleurs* ».
- « *La responsabilité : c'est assumer les conséquences de ses choix et de ses actions, sans chercher à s'en décharger sur d'autres. Elle doit toujours accompagner l'audace* ».



Vous aurez, sans aucun doute, reconnu ces propos car ce sont expressément ceux de l'université de Liège et de la faculté de Philosophie et Lettres de l'ULiège.

Peu importe que cette décision résulte de pressions extérieures académiques et/ou politiques, de craintes par rapport à des possibilités d'évolution(s) professionnelle(s) ultérieure(s) de l'un ou l'autre membre de votre institution ou encore d'« accords » et/ou lobbies, cette décision est indigne et constitue une atteinte grave à la Liberté

d'expression car elle refuse tout simplement le débat des idées.

À simple titre d'exemple (car malheureusement l'histoire de l'humanité en est parsemée...), à la fin du XVI^{ème} siècle, rares étaient les scientifiques qui osaient prendre des distances par rapport à la « doctrine » de l'église catholique romaine ce qui conduisit, entre autres, à la condamnation de Galilée en 1633.

Les penseurs associés à la période des Lumières ont lutté contre cet obscurantisme avec pour idée centrale que le progrès dans le comportement humain, y compris dans le domaine politique, était

conditionné par une diffusion la plus large possible de TOUTES les connaissances. Ils ont également affirmé qu'il y avait une corrélation directe entre d'une part l'ignorance et la servitude, d'autre part entre la Connaissance et la Liberté.

Force est de constater que ce combat est loin d'être terminé !

En effet, les pressions/promesses politiques et/ou académiques, les lobbies pharmaceutiques et financiers ont repris le rôle autrefois tenu par l'église catholique romaine...

Alors, nous ne pouvons que vous encourager à appliquer les valeurs que vous défendez : Audace pour sortir des sentiers battus et ne pas se limiter par craintes diverses et variées - Responsabilité qui doit toujours accompagner l'Audace - Intégrité, garante des actes/décisions à l'abri d'intérêts particuliers, partisans et personnels, d'influences cachées ou inavouables - enfin, oser défendre la Liberté et l'Humanité afin que tous soient respectés dans leur diversité, afin de garantir l'expression de la Parole, le débat des idées sans crainte et sans contrainte par une quelconque autorité arbitraire, refusant d'exprimer des propos et/ou de commettre des actes discriminants, dégradants ou avilissants... en revenant sur votre décision et en autorisant la conférence-débat « Santé et organisation mondiale de la santé ».

Veillez agréer, Madame, l'expression de nos sentiments distingués.

Au nom des Franchimontois,

1. Allen Marie Louise
2. Andry Cécile
3. Antoine Philippe
4. Bachelart Daniel
5. Barudy Vasquez Jorge
6. Baudoux Veronique
7. Beeckaert Gaetan
8. Brasseur Colette
9. Bureau Michel
10. Caruso Frédéric
11. Croux Isabelle
12. Daubie Pascale
13. De Smet Hilde
14. Debecker Natacha
15. Defays Véronique
16. Delvin Esther
17. Depas Gisèle
18. Deprez Joël
19. Devos Philippe
20. Douin Francine
21. Dubois André
22. Duchateau Edouard
23. Espeel Benoit
24. Fox Marie-Aurore
25. Franchimont Anne
26. Gans André
27. Goaréguer Frédéric
28. Guilmot Damien
29. Guiot Françoise
30. Hausmann Caroline
31. Hennuy Véronique
32. Hoang Philippe
33. Kayser Laurence
34. Lambot Dany
35. Laporte Marianne
36. Laschet Alexandra
37. Leyh Philippe
38. Lipcsei Gyorgyike
39. Loch Bénédicte
40. Locquet Jean
41. Louis Frédéric
42. Marchant Ginette
43. Marchand Jacques
44. Michaux Bernard
45. Nicolay Benoit
46. Parent Florence
47. Perrier Jean-Charles
48. Petermans Marie-France
49. Quercetti Françoise
50. Rassart Bernadette
51. Rassart Jacky
52. Renard Alain

53. Renardy Marie-Françoise
54. Resimont Stéphane
55. Reymann Judith
56. Ruelle Viviane
57. Scerbo Franca
58. Theunissen Émilie
59. Thiry Sylviane
60. Tinant France
61. Wera Marie Isabelle
62. Weve Alain
63. Willemaers Valentine
64. Zizi Martin